

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Милијана Минића из Чачка, Прелјине, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 20.02.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милијан Минић, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је, у својству члана Градског већа града Чачка, присуствовао седници Градског већа града Чачка одржаној дана 06.09.2012. године и на истој гласао за доношење решења број 464-17/08-IV-2-07 којим се мења решење градоначелника Града Чачка бр. 464-17/2008-3-04 од 23.07.2008. године измењено решењем Градског већа града Чачка бр. 464-17/2008-IV-2-07 од 14.02.2010. године, и на тај начин што је, у својству члана Градског већа града Чачка, присуствовао седници Градског већа града Чачка одржаној дана 12.02.2014. године и на истој гласао за утврђивање Предлога одлуке о прибављању у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве и Предлога решења о образовању Комисије за прибављање у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестио Скупштину града Чачка и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ЧАЧКА

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Чачка".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Милијан Минић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

## Образложење

Против Милијана Минића, члана Градског већа града Чачка, дана 30.07.2014. године покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст.1. Закона о Агенцији, због тога што је као члан Градског већа града Чачка и директор "Ауто Чачак инжењеринг" д.о.о. Чачак, присуствовао седници Градског већа града Чачка одржаној дана 06.09.2012. године, на којој је гласао за доношење решења Градског већа града Чачка број 464-17/08-IV-2-07 и што је присуствовао седници Градског већа града Чачка одржаној дана 12.02.2014. године, на којој је гласао за утврђивање Предлога одлуке о прибављању у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве и Предлога решења о образовању Комисије за прибављање у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Милијан Минић је навео да су тачне чињенице наведене у обавештењу о покретању поступка везане за његово вршење јавне функције члана Градског већа града Чачка, обављање послова директора "Ауто Чачак инжењеринг" д.о.о. Чачак и његово присуство, учешће у раду и гласање на седницама Градског већа града Чачка. Функционер се изјаснио да је ступањем на наведену јавну функцију надлежнима дао све релевантне податке о његовом личном и професионалном ангажовању, ништа не скривајући и ничега се не стидећи, да је поверену јавну функцију обављао, обавља и обављаће искључиво у општем интересу, поштујући указано поверење грађана на изборима. Даље је навео да је јавну функцију вршио тако да јавни интерес није подредио приватном, да се придржавао прописа, да његови јавни наступи јасно указују на то да се трудио да одржи поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да на његову непристрасност у вршењу јавне функције нико није могао да утиче и да својим радом није прибавио никакву корист или погодност за себе или повезано лице, на начин који угрожава јавни интерес. Такође, у свом изјашњењу функционер је навео да се, да је на било који начин био упозорен да евентуално може доћи у сукоб интереса приликом доношења одлука које су предмет интересовања Агенције, сигурно не би изјашњавао о тим питањима, нити би гласао о истим, већ би се уздржао од гласања, те да је чињеница да његов глас ни у једном случају није био одлучујући и да се увидом у записнике са седница Градског већа града Чачка јасно види да није ни на који начин утицао на остале чланове Већа приликом гласања. Даље, у свом изјашњењу функционер је навео да надлежна градска управа припрема, у форми нацрта, акте које Веће предлаже Скупштини града и да седницама присуствује начелница управе, па не може да схвати да није упозорен на могућност евентуалног сукоба интереса, као и да је седницама Градског већа града Чачка присуствовао и секретар Скупштине града Чачка који га није упозорио да може бити у сукобу интереса приликом гласања о тачкама дневног реда које су предмет интересовања Агенције. Функционер се изјаснио да је потпуно уверен да приликом учешћа у раду Градског већа града Чачка никада, па ни приликом доношења одлука које су предмет интересовања Агенције, није био у сукобу интереса. Такође је навео да његово радно и политичко ангажовање не иде у прилог одређеним круговима из актуелне власти јер је први у њиховом граду јасно и транспарентно покренуо одређена питања, после чега су уследиле и кривичне пријаве против њега са циљем да га застраше и спрече у његовим настојањима да се уведе ред у функционисање градских институција. Функционер се изјаснио да ће, без обзира на исход одлуке Агенције, несмањеним жаром наставити да се бори за истину и правду, да је поносан на то да од 33 године рада последњих 11 обавља одговорне послове код честитог и успешног привредника и да он и његови радници, поштеним и преданим радом, успевају да у овим временима економске кризе остваре редовне зараде.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Милијан Минић јавну функцију члана Градског већа града Чачка врши од 12.07.2012. године.

Увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре утврђено је да је Милијан Минић директор привредног друштва "Ауто Чачак инжењеринг" д.о.о. Чачак, чији је власник са уделом 100% основног капитала Миленко Костић, који је истовремено власник са уделом 100% основног капитала и законски заступник привредног друштва "Ауто Чачак" д.о.о. Коњевићи - Чачак.

Читањем дописа заменика градоначелника града Чачка број 020-52/14-II од 18.07.2014. године, увидом у записник бр. 06-78/2012-II са пете седнице Градског већа града Чачка одржане 06.09.2012. године утврђено је да је Милијан Минић присуствовао седници Градског већа града Чачка одржаној дана 06.09.2012. године и на истој гласао за доношење решења број 464-17/08-IV-2-07, којим се мења решење Градоначелника града Чачка бр. 464-17/2008-3-04 од 23.08.2008. године измењено решењем Градског

већа града Чачка бр. 464-17/2008-IV-2-07 од 14.02.2010. године, у ставу 1. изреке решења тако што се речи "спратношћу, П+4", замењују речима "спратношћу, По+П+4+Пк1+Пк2", и речи "површине 5080,00 м<sup>2</sup>" замењују речима "брuto површине 5591,14м<sup>2</sup>".

Увидом у решење Градоначелника града Чачка бр. 464-17/2008-3-04 од 23.08.2008. године утврђено је да је наведеним решењем привредном друштву "Ауто Чачак" д.о.о. Коњевићи - Чачак дато у закуп грађевинско земљиште у државној својини, чији је корисник Општина Чачак, ради изградње објекта колективног становања са спратношћу П+4 у приземљу пословни простор - снабдевање, габарита 56,00 м x 14,00 м, површине 3.920,00 м<sup>2</sup>.

Увидом у решење Градског већа града Чачка бр. 464-17/2008-IV-2-07 од 14.02.2010. године утврђено је да је наведеним решењем измењено решење Градоначелника града Чачка бр. 464-17/2008-3-04 од 23.08.2008. године, у ставу 1. изреке решења, тако што се уместо речи "спратношћу П+4", замењују речима "спратношћу П+4+Пк", уместо речи "габарита 56,00 м x 13,80 м" и уместо "површине 3920,00 м<sup>2</sup>", замењује речима "површине 5080,00 м<sup>2</sup>".

Читањем дописа градоначелника града Чачка бр. 020-52/14-II од 30.05.2014. године, увидом у записник бр. 06-32/2014-III са седамдесет прве седнице Градског већа града Чачка одржане 12.02.2014. године, утврђено је да је функционер присуствовао седници Градског већа града Чачка одржаној 12.02.2014. године и на истој гласао за утврђивање Предлога одлуке о прибављању у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве и Предлога решења о образовању Комисије за прибављање у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве (у даљем тексту: Комисија).

Увидом у одлуку Скупштине града Чачка бр. 06-36714-I од 19.02.2014. године, решење Скупштине града Чачка бр. 06-36/14-I од 19.02.2014. године о образовању Комисије и записник бр. 463-24/13-ИВ/2/07 од 05.05.2014. године о раду Комисије, утврђено је да је Скупштина града Чачка на седници одржаној дана 19.02.2014. године донела одлуку о прибављању у својину Града Чачка грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве и образовала Комисију, која је формирана у сврху спровођења поступка непосредне погодбе, у складу са Законом о јавној својини ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 88/13 и 105/14) и Уредбом о условима прибављања и отуђења непокретности непосредном погодбом, давања у закуп ствари у јавној својини и поступцима јавног надметања и прикупљања писмених понуда ("Службени гласник РС", бр. 24/12; удаљем тексту: Уредба), те да, према налазу вештака, тржишна вредност једног квадратног метра предметног земљишта износи 4.091,16 динара.

На основу навода функционера из Службене белешке ПУ Чачак ПУ бр. 1326/14 од 13.06.2014. године, коју је приложио уз изјашњење, утврђено је да је део земљишта које се прибавља у јавну својину на основу наведене одлуке власништво "Ауто Чачак" д.о.о. Коњевићи - Чачак.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко или правно лице које се може оправдано сматрати инетересно повезаним са

функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Миленко Костић и привредно друштво "Ауто Чачак" д.о.о. Коњевићи - Чачак у односу на Милијана Минића имају својство повезаног лица.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 29. ст. 4. Закона о јавној својини, изузетно, непокретне ствари се могу прибавити или отуђити непосредном погодбом, али не испод од стране надлежног органа процењене тржишне вредности (код отуђења), односно не изнад те вредности (код прибављања), ако у конкретном случају то представља једино могуће решење.

Одредбама чл. 2. и 3. Уредбе, прописано је, поред осталог, да се непокретности у јавној својини прибављају и отуђују у поступку јавног надметања или прикупљања писмених понуда, а изузетно непосредном погодбом, под условима утврђеним законом и овом уредбом; да се непокретности могу прибавити у јавну својину непосредном погодбом, али не изнад од стране надлежног органа процењене тржишне вредности непокретности, ако у конкретном случају то представља једино могуће решење; да се, пошто надлежни орган донесе акт да се непокретност прибави у јавну својину, односно отуђи из јавне својине непосредном погодбом, формира комисија која по окончаном поступку непосредне погодбе записник са одговарајућим предлогом доставља надлежном органу.

Имајући у виду наведено Милијан Минић је учествовањем у раду Градског већа приликом доношења наведених одлука и гласањем за њихово доношење довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као члан Градског већа града Чачка, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције члана Градског већа града Чачка, поступивши супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Ово стога што је гласањем за доношење решења којим се "Ауто Чачак" д.о.о. Коњевићи - Чачак дозвољава изградња већег броја квадрата објекта за колективно становање, односно повећава спратност и укупна површина тог објекта, и гласањем за предлог одлуке о прибављању у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре - продужетак изградње дела улице Његошеве и Предлога решења о образовању Комисије, на основу којих се прибавља у јавну својину и део земљишта "Ауто Чачак" д.о.о. Коњевићи - Чачак, уз за то одређену новчану накнаду, функционер коришћењем овлашћења која има као члан Градског већа града Чачка интересно погодовао повезаном лицу.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Скупштину града Чачка и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис Скупштине града Чачка бр. 020-52/14-II од 10.12.2014. године и провером службене евиденције Агенције, а што ни функционер у свом изјашњењу не спори. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Наводи из изјашњења именованог да се, да је на било који начин био упозорен да евентуално може доћи у сукоб интереса приликом доношења одлука које су предмет интересовања Агенције, сигурно не би изјашњавао о тим питањима, нити би гласао о истим, већ би се уздржао од гласања, да седницама присуствује начелница управе, па не

може да схвати да није упозорен на могућност евентуалног сукоба интереса, као и да је седницама Градског већа присуствовао и секретар Скупштине града Чачка који га није упозорио да може бити у сукобу интереса приликом гласања о тачкама дневног реда које су предмет интересовања Агенције, цењени су приликом одлучивања, али је нађено да су без утицаја с обзиром на то да Закон о Агенцији прописује личну обавезу функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има, а непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе.

Приликом одлучивања Агенција је ценила и наводе из изјашњења функционера да његов глас, ни у једном случају, није био одлучујући и да се увидом у записнике са седница Градског већа града Чачка јасно види да није ни на који начин утицао на остале чланове Већа приликом гласања, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари јер је у поступку на несумњив начин утврђено да је именовани учествовао у одлучивању и гласању на седницама Градског већа града Чачка одржаним дана 06.09.2012. године и 12.02.2014. године, на који начин је поступио супротно наведеним законским одредбама.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења функционера али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

На основу свега наведеног стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Градског већа града Чачка, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Јатјана Бабић

Доставити:

- именованом,
- Скупштини града Чачка,
- архиви